

Jednostka pomocnicza miasta Wrocławia  
Rada Osiedla Pracze Odrzańskie  
ul. Stabłowicka 141  
54-062 Wrocław

Wrocław dnia, 25 października 2017 r.



Rada Miejska Wrocławia  
Pl. Nowy Targ 1-8  
50-141 Wrocław

Do wiadomości: Prezydent Miasta Wrocławia

**Wzywam do uchylenia uchwały rady miejskiej Wrocławia nr XLIX/3117/06 z dnia 6 kwietnia 2006 r. oraz uchwały rady miejskiej Wrocławia nr LX/1525/14 z dnia 26 czerwca 2014 r.**

Działając w Rady Osiedla Pracze Odrzańskie oraz w interesie społecznym mieszkańców Stabłowic, Pracze Odrzańskich, Leśnicy, Maślic oraz miejscowości podwrocławskich takich jak Wilkszyn oraz Brzezinka Średzka, wzywam do uchylenia uchwały nr XLIX/3117/06 z dnia 6 kwietnia 2006 r (zwanej dalej uchwałą I) oraz uchwały rady miejskiej Wrocławia nr LX/1525/14 z dnia 26 czerwca 2014 r. (zwanej dalej uchwałą II), w zakresie objęcia działek 39/2, 39/3, 39/4 zlokalizowanych w obrębie Stabłowice Północne, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zezwalającego na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i drogę.

### Uzasadnienie

Rada Miejska Wrocławia uchwałą I oraz uchwałą II przeznaczyła obszar w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, objęty działkami 39/2, 39/3, 39/4 zlokalizowanymi w rejonie Stabłowice Północne, dla których Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej prowadzi Księgę Wieczystą nr WR1K/00109106/7, na tereny pod drogę publiczną oraz pod zabudowę wielorodzinną. Decyzja ta pominęła w całości konsultacje społeczne i głos mieszkańców co do przeznaczenia terenów. Pomięte zostały lokalne potrzeby mieszkańców. Zapoznając się z procedurą uchwalania spornych uchwał wskazuję, że zostały one wdrożone z naruszeniem prawa. Powyższym uchwałą zarzucam naruszenie art. 1 pkt. 11, art. 3, art. 20 ust. 1 w związku z art. 10 ust 1 pkt 5, 7a, 7d, art. 11 ust 1 oraz 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2003 Nr 80 poz. 717 wraz z późn. zm.) (dalej jako upzp), co w związku z art. 28 upzp stanowi nieważność uchwały I oraz II.

Jedną z najważniejszych cech ustawy upzp jest prawo dopuszczenia lokalnej społeczności do wyrażenia swojej opinii o sporządzonym studium oraz o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustawodawca w ww. ustawie wręcz nakłada obowiązek, aby w lokalnej prasie oraz w sposób lokalnie przyjęty poinformować mieszkańców regionu o możliwości udziału w tworzeniu mpzp i wypowiedzeniu się na jego temat lub wniesieniu ewentualnych zastrzeżeń. Informacja o rozpoczęciu sporządzenia studium oraz mpzp nie została ujęta w BIP. Analiza procedury uchwalenia uchwały I oraz II wskazuje, że lokalni mieszkańcy zostali pozbawieni udziału w tworzeniu mpzp. Pominięcie polegało na braku umieszczenia w lokalnej prasie informacji o przystąpieniu do tworzenia studium, oraz o uchwaleniu mpzp bez wiedzy mieszkańców. Informacje te nie zostały także umieszczone w BIP oraz w sposób lokalnie przyjęty tj. - plakaty na przystankach autobusowych o podejmowaniu ww. działań przez Radę Miejską. Zaznaczyć należy, że wiele osób starszych właśnie w ten sposób uzyskuje informację o ważniejszych wydarzeniach (prasa, plakaty). Należy także wskazać, że w roku 2006, dostępność do Internetu nie była tak powszechna jak dziś, a także niewiele osób wiedziało, iż w ten sposób są publikowane akty prawne. Oznacza to działanie niezgodne z zasadami współżycia społecznego.

Lokalni mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzenia się co do studium, mpzp ani też nie mieli możliwości terminowego zaskarżenia uchwał. Koniecznym jest zaakcentowanie, że udział społeczeństwa jest niezwykle istotny przy tworzeniu mpzp dla miejsca, w którym żyją. Należy wskazać, iż to mieszkańcy lokalnie decydują, na podstawie przyznanych im uprawnień, w jaki sposób chcą rozwoju miejsca, które zamieszkują. Wynika to też z faktu, iż ustawodawca zarezerwował dużo miejsca na przeprowadzenie konsultacji społecznych, od których zależy powodzenie i kierunek uchwalenia studium, a tym samym mpzp. Ocena zebranego materiału w sprawie doprowadza do wniosku, iż Rada Miejska zmarginalizowała głos i prawo mieszkańców Stabłowic.

Ponadto niespójne i wysoce podejrzliwe prawnie jest przygotowanie uchwały I opierającej się niemalże jedynie na wniosku syndyka masy upadłości przedsiębiorstwa Wel-Tex oraz osób fizycznych. Uchwalenie uchwały I zbiega się w czasie ze sprzedażą przez syndyka prawa do użytkowania terenu obecnego boiska.

Działania te doprowadziły do faktycznej decyzji o likwidacji lokalnego stadionu Włókniarza, który od przeszło stu lat służy mieszkańcom Stabłowic i wielu okolicznych osiedli. Decyzja ta została podjęta bez konsultacji społecznych. Prawdopodobnie było to celowe w celu uniknięcia sprzeciwu mieszkańców. Miasto w dalszym ciągu pomija żądania mieszkańców i nie reflektuje się za wadliwe podjęte decyzje. Wedle nowego mpzp tereny rekreacyjne są przewidziane jedynie w miejscu, w którym jest staw, co jest nie do zaakceptowania. We Wrocławiu brakuje terenów z przeznaczeniem na rekreację, otoczonych zielenią.

Mieszkańcy Stabłowic i okolic swój sprzeciw przeciwko przeznaczeniu terenów obecnego terenu boiska pod zabudowę wyrażają w licznych protestach i wypowiedziach medialnych, a także w pismach do władz miasta. Boisko to w naszym regionie jest jednym miejscem, gdzie można na naturalnym, trawiastym terenie rozegrać mecze piłki nożnej, biegać, spacerować lub spędzić wolny czas.

Zgodnie z art. 28 upzp, w przypadku istotnego naruszenia trybu uchwalania studium i mpzp podjęta na tej podstawie uchwała jest nieważna.

Jako Rada Osiedla Pracze Odrzańskie wzywamy do uchylenia uchwały I oraz uchwały II, jako uchwał podjętych z naruszeniem przepisów prawa. Przedstawiane stanowisko jest popierane przez lokalnych mieszkańców, jak i przez Radę Osiedla.

Z wyrazami szacunku  
Przewodniczący RO



Do wiadomości:

- Prezydent Miasta Wrocławia